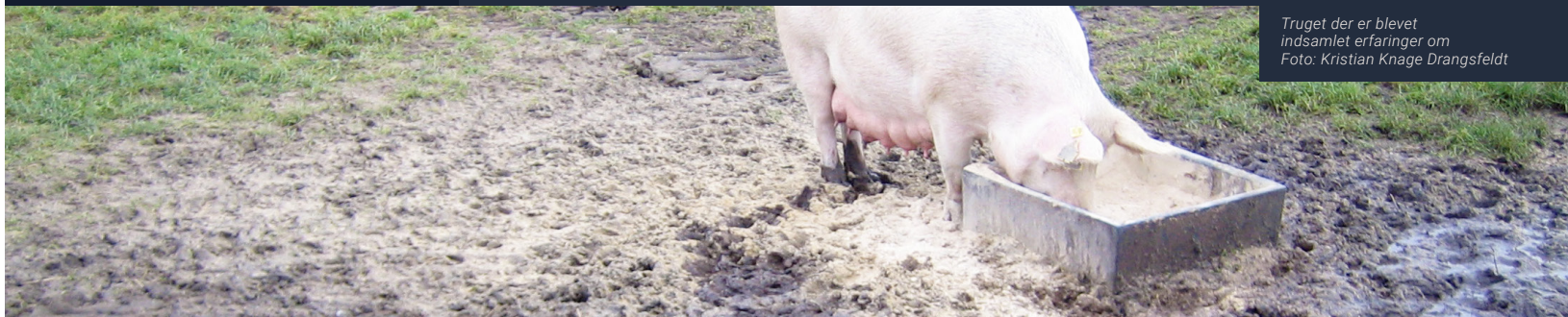




Truget der er blevet indsamlet erfaringer om
Foto: Kristian Knage Drangsfeldt

UNDGÅ FODERSPILD I SOFOLDE – BRUG TRUG MED GODT DESIGN

SPILD I SOFOLDE SKER PÅ FØLGENDE MÅDER

- Blæser væk ved udfodringen
- Blæser væk, når soen æder
- Bliver ædt af fugle
- Bliver ædt af gnavere

Spildet er størst ved melfoder, men forekommer også ved pelleteret foder

SPILD KAN REDUCERES VED AT

- Anvende trug designet til at reducere spild
- Praktisere vådfoder
- Praktisere fuldfoder til drægtige søer
- Praktisere præcis fodring
- Forebygge/bekæmpe gnavere



Foto: Colourbox

En måge æder ca. 300 gram foder/dag!

FORDELE VED TRUGET	ULEMPER VED TRUGET
• Reducerer foderspild fordi soen står med hovedet i læ • Reducerer adgang for fugle – sparer foder og mængden af fuglegødning • Reducerer adgang for smågrise • Automaten kan lukkes for regn • Runde hjørner fremmer en god hygiejne	• Er tungere at flytte end lasttrug • Tidskrævende at lukke af for regn • Tidskrævende at rengøre • Skarpe hjørner vanskeliggør en god hygiejne • Trug danner skjul for gnavere

BESKRIVELSE AF TRUGET

- **DESIGN:** De Engelske trug, som er blevet afprøvet i SPILD giver mulighed for præcis fodring. Foderet er ikke tilgængeligt for fuglene selv om soen forlader fodertruget. Den lodrette låge svinger tilbage, når soen forlader truget, så fuglene ikke kan komme til foderet. Truget kan indeholde 15 kg foder. Som det ses på billedet, er de enkelte foderautomater monteret på en dørkpladebase, som er 0,9m x 0,9m. Der er en fodersliske, der kan lukkes op, så der ikke kommer vand i foderet, når det regner.
- **MULIGHEDER FOR UDFODRING:** Truget er velegnet til spand eller sneglefodring.



Foto: Kristian Knage Drangsfeldt

Soens hoved er afskærmet, så der ikke spildes foder udenfor truget. Adgangen for fugle er stærk reduceret. Smågrises adgang til truget er også begrænset, hvilket kan medvirke til, at de æder smågrisefoderet som tilsigtet.



Foto: Niels Thing

Her ses et andet fuglesikkert trug

MILJØ	ØKONOMI
Reduktion af næringsstoffer ab dyr ved en reduktion på 5 % diegivningsfoder er 1,32 kg N og 0,36 kg P pr. årsso	Ved en reduktion af foderspild i faremarken på 5 % og en pris på 1600 kr. pr. trug, er der et netto resultat på 25.153 kr. Det svarer til 63 kr. pr. årsso ved en foderpris på 340 kr. pr. 100 kg. Resultaterne er beregnet for en besætning på 400 årssøer og et foderforbrug på 1975 FEsø (Ekstra arbejde og betaling af investering er medtaget i beregningerne.



For yderligere information

Kontakt SEGES, Økologi Innovation
Kristian K. Drangsfeldt på mobil 2974 4241
eller Tove Serup på mobil 2124 2611

Faktaarket er udarbejdet i regi af projektet "Fodring af økologiske grise – bedre økonomi og miljø", der har fået tilskud fra Svineafgiftsfonden og Grønt Udviklings- og Demonstrations Program, GUDP under Fødevareministeriet.

